

Conversando con Pere Llobera

"Publicado el 6 enero, 2017" — "en Entrevistas"

Entrevista a Pere Llobera (Barcelona, 1970)



LT_ ¿Cómo definirías el arte contemporáneo en una palabra?

PL_ Conflicto

LT_ ¿Podrías explicarte...?

PL_ No hay arte sin conflicto.

LT_ ¿Quién decide qué es arte?

PL_ El mundo es de quien lo ve y lo percibe. Y el arte se mueve en diferentes escalas de intensidad; donde lo obvio (lo que todo el mundo puede ver y sentir) no es arte y lo no-obvio (lo difícilmente apreciable para la mayoría) sí lo es. Un ejemplo: una manzana pintada por alguien a quien la obviedad no le preocupa y que piense que es comida y es hermosa, no es arte. Una manzana pintada por alguien experto en ver "el molde de las cosas"; lo no-obvio siempre será más potente. Si no fuera así no la pintaría. Pienso en los bodegones de Goya; que siendo aparentemente solo bodegones; acaban siendo mucho más fuertes e interesantes de lo normal. Intensidad en la mirada; experiencia viendo el molde de las cosas y no la cosa en sí... eso define que es arte y que no. Lógicamente el espectador también se examina. El espectador puede no estar capacitado para ver el arte de las cosas y ese es su problema sintiéndolo mucho. Nadie puede tener una vida artística si no sabe entrenar una mirada diferente. Quien la posee es capaz de discriminar el arte en las cosas. Resumen: el arte está en los contenidos no obvios y en la voluntad de transmitirlos a los demás. La gente que entrena esa mirada puede arriesgar a definir donde hay o no hay arte. Quien no la tenga entrenada puede tener "iluminaciones" donde el instinto le permita intuir el arte de las cosas. Ese puede ser el inicio de una vida mucho más plena. El conflicto ayuda a tener esos saltos perceptivos sobre las cosas. Ver distinto.

LT_ ¿Qué encargo te gustaría recibir?

PL_ Una exposición en la Fundació Miró. Allí colgué mi primer cuadro a los 12 años en el marco de un concurso infantil. Quiero volver al útero ☺

LT_ Un comentario sobre tu trabajo que te haya gustado...

PL_ No fue sobre mi trabajo si no sobre la mirada que te he descrito antes. Un amigo con el que no me llevaba muy bien en la escuela me confesó que pese a todo amañó dos años seguidos el regalo del amigo invisible para que me tocara a mí su regalo. Me dijo que lo hizo porque yo era el único que podía apreciar el valor de sus regalos (eran auténticas maravillas donde él volcaba toda la energía que su fracaso escolar no le dejaba vehicular a otros sitios). Me entran ganas de llorar al recordar ese cumplido. Es lo mejor que me han dicho nunca.

LT_ Un agente artístico que esté haciendo un buen trabajo actualmente...

PL_ **DAVID ARMENGOL** sin dudas. Un Quijote del arte; un comisario Romántico; un amigo de los artistas; un compañero de proyectos respetuoso; humilde...Lo que hace no se le paga nunca lo suficiente. Tengo un proyecto pendiente con él. Puedes pensar que esto es por amistad. Pero también te digo que nunca haría por voluntad propia un proyecto con alguien a quien no admire en lo profesional. Me encanta su trato con los artistas. Creo que se tiene que acabar el comisario distante y ya puestos el artista distante. Al menos durante una temporada y luego volvemos si queréis. De David no pongo si su trabajo es o deja de ser impresionante. Pondero que tiene "la actitud". Muchos artistas le piden consejo porque saben que es alguien muy cercano. Él se ríe y se llama a sí mismo Comisario de cabecera. ¿Porqué no?, ¿porqué no apuntamos al futuro con conceptos como ese?. No sé si él estaría de acuerdo con lo que digo. Pero su nombre aquí es para mí innegociable. Debe estar.

LT_ ¿De qué artista te gustaría tener una obra?

PL_ No soy coleccionista. Y las obras me gusta verlas y entenderlas. Nada más. Una vez compré una foto de **Sergi Botella** porque me gusta él y su manera de pensar y en esa fotografía estaba él y su manera de pensar. Pero si tuviera que elegir una pieza de alguien con renombre sería el enano hundido en chocolate de **Dieter Roth**. Por lo demás la pieza de Roth tiene la misma mala hostia que la foto de Sergi Botella.

LT_ ¿Qué piensas del sistema artístico español en la actualidad?

PL_ Me parece que tenemos una cantera de artistas y agentes artísticos **COJONUDA**. De las mejores; pero con tan poca pasta y hablándole a tan poca gente que eso puede acabar siendo tóxico. Hay que invertirlo todo a la educación. **TODOS**. Así tendremos gente empática con el arte; con los beneficios de la contemplación de arte; listos; capaces; económicamente mejores; y entonces no habría quien nos parara. Buenos artistas; poco público; poca educación. Muy

peligroso. Muerte por asfixia y esas cosas.

LT_ ¿Podríamos decir que refleja la sociedad actual?

PL_ Sí la refleja: Eitismo cultural y mucha mucha gente viviendo de espaldas a lo cultural.

LT_ ¿Se está confundiendo el arte con el mensaje?

PL_ Algunos mensajes pueden tener arte. Pero sí considero que se está muy pendiente del efecto en los demás. Se pueden estar descompensando los pesos entre el motor íntimo de un artista para hacer algo y el efecto que causará en los demás.

LT_ ¿Cómo ves la situación del mercado español de arte contemporáneo y cuál es la posición del coleccionismo?

PL_ No domino temas de mercado. Solo alcanzo a percibir que cuando hago lo mejor la gente reacciona. Mi lucha es hacer lo mejor posible. Como diría un amigo mío (Andrei Roiter): **MI TRABAJO ES SER ANDREI ROITER**. Bien, mi trabajo y mi relación con el mercado se rige por ser lo más Pere Llobera posible. Con todo el asco que eso puede dar a los que no les guste mi persona.

LT_ Una institución pública indispensable..., y un espacio privado...

PL_ La institución pública indispensable debe ser la escuela. Si desaparecen o aparecen nuevos escenarios para el arte no importa tanto como que la gente salga de las escuelas sin curiosidad. Quizá las movidas underground sean las realmente necesarias y no tanto los museos como nos pensamos. Les decía a unos amigos que los Museos son nuestros objetos de deseo, pero que realmente solo confirman lo que ya ha sucedido antes en otros sitios. No tengo cultura de espacios privados, por eso diré uno que conozco y que no deseo que desaparezca: **PASSATGE ESTUDIO**. Lógicamente los demás te dirán que **El Prado**; que tal espacio privado etc.. yo mejor que no hable de lo que no domino.

LT_ ¿Qué líneas de comisariado se están siguiendo actualmente?

PL_ Ni idea. Esta es una pregunta para un comisario. Yo solo rezo para que desaparezca el comisario estrella: locuaz, listillo, con alma de artista; trepa;... El comisario debería ser alguien discreto, apasionado; listo pero no listillo; que no instrumentalice a los artistas; y que se pudiera ganar la vida mejor. El arte se paga mal en España y por eso todos (comisarios y artistas) hiperproducimos para pagar los autónomos.

LT_ ¿Qué supone hoy la crítica?

PL_ Y esta es para críticos. No tengo ni idea de lo que supone la crítica. Gasto toda mi gasolina en mi área y solo me doy cuenta de las cosas por contacto. Cuando choco con ellas. A mí nadie me hace realmente críticas. Supongo que no tengo el peso específico adecuado para que eso suceda. No sé. ¿Sirve para alertar del arte mentiroso o malo?, ¿para orientar sobre el bueno?. En cualquier caso el crítico es gente que se ha acercado al arte y tiene un interés genuino por él. Un brindis por ellos.

LT_ ¿Alguna buena noticia vinculada al arte?

PL_ Ninguna buena noticia así en plan genérico. Eso sería un nuevo plan educativo con inversión estatal total; pero como eso no sucede te diré lo que es importante para mí: Ver la exposición de **Alexander Klüge** en la **Virreina**. Llevo cinco visitas y quiero volver con amigos.

LT_ A una gran mayoría no le gusta el arte contemporáneo porque le resulta difícil de entender... ¿Cuál es el papel del público en la actualidad?

PL_ Creo que la última pregunta se responde con la totalidad de la entrevista. Pero lo glosaré: Demasiada distancia entre quienes producen contenidos artísticos y la sociedad civil. Hay que hacer ciudadanos sensibles; que voten correctamente; que tengan capacidad crítica y por lo tanto sepan mejorar sus vidas para reinvertir todo ello en un disfrute sensorial; cultural. Quien no ha tenido hijos se hace una idea de lo que significa tenerlos, de eso no hay duda; pero solo cuando los tiene es transitado por sentimientos absolutamente nuevos; puede que inducidos por el estrés; no sé. En el arte es como con los niños: Hay que generar gente empática a la experiencia artística para que alumbren esa nueva manera de ver. Una vez suceda: ¿quién quiere dejar de ver en tres dimensiones después de experimentar la bidimensionalidad? El arte está pidiendo que te pongas las gafas polarizadas para que flipes.